

11. Васюра С. А. Коммуникативная активность представителей разных профессиональных групп // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 105. С. 129–136.

М. Р. Москаленко

*Филиал Удмуртского государственного университета
Нижняя Тура*

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РОССИЙСКУЮ КУЛЬТУРУ И ОБЪЯСНЕНИЕ СТУДЕНТАМ ДАННОГО ФЕНОМЕНА ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Аннотация: в данной работе изучается проблема объяснения студентам феномена глобализации и ее влияния на российскую культуру. Исследуются вопросы, представляющие наибольший интерес для учащихся при изучении данного явления. Показываются проблемные аспекты взаимосвязи процессов глобализации и модернизации традиционного российского общества, важные для изучения со студентами.

Ключевые слова: преподавание гуманитарных дисциплин, глобализация.

M. R. Moskalenko

*Branch of Udmurt State University
Nizhnyaya Tura*

THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON RUSSIAN CULTURE AND EXPLAINING THIS PHENOMENOS TO STUDENTS IN THE TEACHING OF THE HUMANITIES

Abstract: in this paper, we study the problem of explaining to students the phenomenon of globalization and its impact on Russian culture. The questions that are of greatest interest to students in the study of this phenomenon are investigated. The problematic aspects of the relationship between the processes

of globalization and modernization of traditional Russian society, which are important for studying with students, are shown.

Keywords: teaching humanities, globalization.

Современные процессы глобализации оказывают огромное влияние на все сферы общества, приводя к серьезным социокультурным трансформациям. Современные абитуриенты часто знакомы с проблематикой глобализации из курсов истории и обществознания. В гуманитарных курсах вузов для обеспечения преемственности учебных программ и развития способности учащихся к осмыслению культурно-исторических процессов необходимо дальнейшее изучение данного процесса как одного из важнейших в истории человечества. Прежде всего это касается студентов гуманитарных и экономико-управленческих специальностей: без адекватного понимания процессов глобализации крайне сложно анализировать российское общество, тенденции и тренды мирового и общественного развития.

Изучение процессов глобализации получило широкую разработку в трудах отечественных и зарубежных исследователей [1]. Учащимся при чтении лекционного материала, где затрагивается данный феномен (это могут быть учебные курсы истории, политологии, культурологии и т. д.), необходимо подчеркнуть, что существует несколько точек зрения на начало глобализации: ее элементы ряд исследователей видит в эпохе Античности; другие отождествляют начало глобализации с эпохой Великих географических открытий, после которой появляются тесные экономические связи между Европой, Азией, Америкой, и можно уже говорить об определенном единстве мировой экономики; третьи делают акцент на «глобализации по-британски» в первой половине XIX в. и т. д. Различные точки зрения на феномен глобализации могут разбираться на лекционных и практических занятиях в форме интерактивной лекции или коллоквиума.

Естественно, что необходимо подчеркнуть тесную связь глобализации с развитием индустриальной цивилизации и капитализма. Техногенная цивилизация привела к серьезным изменениям в культуре [1, с. 949]. Все эти факторы в совокупности привели

к серьезным изменениям всех сфер жизни общества: возникновению республиканской формы правления и демократии как политической формы власти, концепции политического и социального равенства, правового государства и фундаментальных прав человека, идеи прогресса. Учащимся необходимо давать системное видение данных процессов, показывая влияние всей совокупности факторов.

Основные вопросы, которые недостаточно рассматриваются в школьной программе и требуют дальнейшего развития в вузовских гуманитарных курсах — это вопросы модернизации традиционных обществ под влиянием глобализации. Отметим, что российское общество изначально было цивилизацией традиционного типа, нацеленной на воспроизводство привычного уклада жизни, с преобладающим религиозно-философским типом мышления, коллективизмом. Стране приходилось взаимодействовать с западной цивилизацией, которая, начиная с Нового времени, была ориентирована на приоритет экономики и прогресс, и в ряде аспектов технологического развития обгоняла Россию. Согласно традиционной точке зрения, сложившейся в исторической науке еще в советский период, большую роль в отставании сыграл разгром Руси в результате нашествия Батыя и последующая вассальная зависимость от Золотой Орды (имели место и другие факторы, которые можно обсуждать с учащимися на лекциях или семинарах).

Начиная с XVIII в., западная цивилизация стала распространять свою культуру, образ жизни и политические идеи на другие страны (данный процесс получил название вестернизации). В российской цивилизации под влиянием вестернизации также произошли фундаментальные изменения [3]. Они касались преимущественно таких аспектов, как восприятие значительной частью элиты западной культуры (распространение европейской моды, французского языка и т. д.) и форсированного создания промышленности (яркое выражение это получило, например, при Петре I), где ведущую роль играло государство.

При анализе процессов современной глобализации студентам следует подчеркнуть, что современная эпоха усиливает проникновение западных потребительских и культурно-правовых стандартов, а также либеральных ценностей в другие регионы и государства

планеты, которые изначально имели традиционную цивилизацию и собственную культурно-историческую специфику (ориентация на коллективистские, а не индивидуалистические ценности; доминирование эмоционально-образного, а не рационального восприятия мира и т. д.). Это проникновение происходит как в результате процессов модернизации, так и спланированной экспансии ряда государств Запада в невоенных областях (идеологической, культурной и т. п.). Данное проникновение (ставшее одним из серьезных факторов поражения «Восточного блока» в «холодной войне») создает угрозу историко-культурной идентичности этих сообществ, поскольку способствует оценке их исторической традиции и значимых культурно-исторических событий с западнцентристских, радикально либеральных позиций (культ индивидуальных прав, противопоставление гражданина и государства и т. д.). В этой концепции национальные историко-культурные традиции незападных обществ (зачастую носящие коллективистский характер и не ориентированные на противопоставление общества и государства) зачастую представляется как несоответствующие либеральным ценностям и стандартам, пропагандируемым как «общечеловеческие». Это может задавать их негативное восприятие среди определенных социальных групп, способствуя социокультурным расколам и дезинтеграции общества, выхолащивая их как позитивный социальный идеал и основу для национальной интеграции, патриотизма и национального самоуважения. Так, в российском обществе серьезные социокультурные расколы связаны с вестернизированным сознанием значительной части интеллектуальной элиты, определенной части студенчества и ряда других социальных групп, отторжением ими отечественной историко-культурной традиции как несоответствующей либеральным ценностям (воспринимаемым как эталонные).

Все это заставляет уделять повышенное внимание объяснению феномена глобализации для учащихся в преподавании истории, политологии, культурологии и ряда других гуманитарных дисциплин для выработки у них навыков системного видения культурно-исторического процесса.

Библиографические ссылки

1. Мельситов В. В., Сергиенко Н. Л. Современная глобализация: теория и практика исследования // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2018. № 10. С. 335–344.
2. Крылов Д. А. Техногенная цивилизация и культура: основные тенденции развития в современном контексте // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6.
3. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М. : Алгоритм, 2002.

С. Н. Некрасов

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург*

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ВИРТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ И ИХ ИСТОРИЧЕСКИЕ ОТРИЦАНИЯ

Аннотация: инновации в разных социально-экономических системах можно понять путем выяснения типа инноваций в производстве. Диалектика подлинной инновационной и несвободной деятельности выглядит так: в первичной формации господствует «идиотизм деревенской жизни», во вторичной происходит разделение между вынужденным трудом и самоосуществлением. Третичная формация предполагает инновации самоосуществления, когда труд перестанет уродовать человека. Во вторичной формации происходит формирование фетишей цифрового общества и виртуализации культуры. Бывает, что ни силы прогресса, ни силы нисхождения и регресса не понимают запрос истории и оформляют его как требование всемирного рынка. В условиях реверсивного движения истории инновации приобретают форму «оптимизации» и «цифровизации» как разрушения более высокого уклада.

Ключевые слова: инновации, три формации, вторичный капитализм, цифровизация общества, виртуализация культуры, «рехнувшийся англичанин», регрессивные инновации.